

· 综述 ·

金银花药性与功效的文献考证

杨欣, 李洪波, 陈诚, 辛宁*

(广西中医学院药学院, 南宁 530001)

[摘要] 为进一步详实金银花的药性与功效, 作者通过对历代古籍及权威药学专著的收集、整理、比较、分析, 并结合现代金银花的研究, 对金银花药性、功效及主治的等内容进行文献考证, 结果发现历代本草对金银花药性与功效的记载不尽相同。归纳总结出金银花药性为寒, 功效为清热解毒的主流观点。

[关键词] 金银花; 考证; 药性

[中图分类号] R281.6 [文献标识码] A [文章编号] 1005-9903(2010)18-0220-03

Herbal Medicinal Textual Research on Efficacy of *Lonicerae japonicae* Flos

YANG Xin, LI Hong-bo, CHEN Cheng, XIN Ning*

(College of Pharmacy, Guangxi University of Traditional Chinese Medicine, Nanning 530001, China)

[Abstract] For further detailed the medicinal and efficacy of *Lonicerae japonicae* flos, the past dynasties ancient books and authoritative pharmic monograph were collected, sorted, compared and analysed, and combined with the modern study on *Lonicerae japonicae* flos. herbal medicinal textual research on character of medicine and efficacy of *Lonicerae japonicae* flos. The results showed that the medicinal and efficacy materia medica records were not the same in past dynasties of honeysuckle, and summarized mainstream view that the character of *Lonicerae japonicae* flos was cold, and the efficacy was clearing heat and detoxicating.

[Key words] *Lonicerae japonicae* flos; textual; character of medicine

金银花古代始称其为“忍冬”, 忍冬始载于《名医别录》列为上品。陶弘景曰:“处处有之, 藤生, 凌冬不凋, 故名忍冬。”^[1]自《本草纲目》中首次命名金银花后, 至清朝时期已广泛流传, 又因其为藤本植物, 故部分药书亦称之为忍冬藤。目前在我国民间称“金银花”的植物有 17 种, 均来源于忍冬科忍冬属的不同植物^[2]。古今药书对金银花的记载颇多, 本研究从历代主要的药学专著入手, 同时搜集了忍冬、忍冬藤以及金银花项下的文献, 对其关于金银花药性及功效的记载进行文献考证, 为金银花的合理开发利用提供参考和依据。

1 金银花药性的文献记载

[收稿日期] 20100729(003)

[基金项目] 广西科技厅桂科基(0991012)

[第一作者] 杨欣, 硕士, Tel: 15078890562, E-mail: a666666a168@163.com

[通讯作者] * 辛宁, 硕士, 教授, 研究方向: 中药民族药资源整理与鉴定, Tel: 0771-3101908, E-mail: xn@gxtcmu.edu.cn

“热者寒之, 寒者热之”是中医临床用药大法, 选药处方的基本原则。因此, 寒热温凉是中药最基本的属性, 也是我们认识并正确应用中药的最重要环节。归纳古籍中的记载, 金银花的药性有: “温、平、寒”之说。“温”和“寒”本是 2 种截然相反的药性, 现出现在同一味药上, 不免引人质疑。本文将从古籍中一探其究竟。

1.1 南朝梁代至明朝关于金银花药性的记载 自《名医别录》称其:“味甘温, 无毒”^[1]始, 历经唐《新修本草》、《药性论》, 宋《本草拾遗》、《大观本草》、《证类本草》, 明《本草纲目》、《本草汇言》、《本草蒙筌》、《本草品汇精要》3 个朝代皆与《别录》记载一致。惟唐朝陈藏器^[3]在《本草拾遗》曰:“本条云温, 非也”。这一观点的提出打破了金银花药性为“温”的垄断性, 开启了其性“寒”的先河, 在金银花药性相关研究中具有极其重要的意义。但是, 并未得到当时医药界的普遍认同。所以在清朝之前, 金银花性“温”依然是医药界的主流观点。

1.2 清朝关于金银花药性的记载 清朝是对金银花药性

记载差异最大的一个朝代,既有《经逢原》沿用以前朝代的说法“温”^[9],又有《本草从新》创新的说法“平”^[10],还有《本草备要》《本草求真》继承藏器观点的“寒”^[11-12],更有《得配本草》:“平,微寒”^[13]这种较为综合的说法。清朝的一些医家有尊古的偏见,但同时又有部分医家在继承前人用药经验的基础上,发展了药性理论。由此可见,在金银花药性研究上也有继承和发展,所以这一时代关于金银花药性的说法无法达成共识。

1.3 当代关于金银花药性的记载 建国后从 1963 年版至 2005 年版《中国药典》各版的记录一致,均为“寒”^[14]。权威药学著作《中药志》、《新编中药志》、《中华本草》中关于金银花药性记载亦与药典相同。当代对金银花的药性的认定较为统一。

2 金银花的功效及主治的文献记载

中国历来都是医药不分家,古代的药书也多是由中医在总结前人经验的基础上加入自己的独到见解编写而成的。因此在记录药物的时候,书中很少将从医生角度出发的“主治”与从药师角度出发的“功效”分开记录。故本文也将主治与功效作为同一指标进行考证。

2.1 南朝梁代有关金银花的主治及功效 金银花即忍冬,始载于《名医别录》列为上品。陶弘景^[1]曰:“寒热身肿,久服轻身,长年益寿”。书中记载较为简单,也没有附载医方加以说明。陶弘景在其另外一部在药史上承上启下的划时代专著《本草经集注》中亦未更改对金银花的论述。根据后来朝代的文献考证,医家对金银花味“甘”的认定,影响了对其功效的定位。

2.2 唐朝有关金银花的主治及功效 随着社会生产力的进一步发展,在唐朝人们对事物的认知更加深入。对金银花的看法也出现了较大差异。作为我国第一部官修本草,《新修本草》延续了陶弘景的观点,认为金银花主治:“寒热身肿,久服轻身,长年益寿”^[5]。而同一时代的《本草拾遗》则颠覆了前人对金银花的理解:“忍冬:主热毒,血痢,水痢,浓煎服之,小寒”^[15]。书中所记载的忍冬主旨的病证皆为实热症,要运用损其有余的治疗原则进行治疗,即要使用热者寒之的治疗方法。而书中在治疗这些病症时使用了金银花,由此可见,金银花的药性应为“寒”。这是关于认定金银花作为寒性药的主治与功效的最早文献记载,与今天人们对金银花的认定及使用较为一致。甄权^[16]在《药性论》中也提出:“味辛,主治腹胀满,能止气下泄”。中医理论认为,辛能散能行,即药物具有发散行气等方面功效,而花类药物大多都具有轻宣发散的特性,甄权将两者结合起来,这也是有关金银花记载中较为独特的观点。唐朝对金银花的主治与功效的认定较为一致。

2.3 宋朝有关金银花的主治及功效 宋朝的本草中,当属北宋唐慎微编著的《证类本草》影响最大。在其忍冬项下写道:“主寒热身肿,久服轻身,长年益寿”^[7]。这又与《别录》中的记载一致,另外唐慎微编撰的另外一部中药本草《本草

大观》也沿用了这一看法。这一时期在对金银花的主治与功效认识方面多为继承前人,并无创新内容。

2.4 明朝有关金银花的主治及功效 明代后期的本草十分繁荣,形式多样,内容丰富。刘文泰等^[8]编撰的我国封建社会最后一部大型本草《本草品汇精要》中论述:“主治寒热身肿,久服轻身,常年益寿”。此书虽然是官修本草,但是其内容立足于文献改编,缺乏创新,故对金银花的有关见解只是沿用古人的罢了。《本草纲目》中记载金银花主治五尸,即:“治飞尸遁尸,风尸沉尸,尸注鬼击,一切风湿气,及诸肿毒,痈疽疥廕,杨梅诸恶疮。散热散毒”^[17]其中治疗“五尸”是李时珍首次提出的,而治疗“散热散毒”与《本草拾遗》中记载的“主热毒”相呼应。二者对金银花所治病症的观点有雷同之处,但是,在药性上李时珍并未与藏器的观点达成一致。倪朱谟在《本草汇言》中“忍冬藤”下写到:“驱风湿,散热疗痹。”^[18]这与时珍的观点并无大的出入。《本草蒙筌》中也有记录到:“治疗痈疽之要药”^[19]。这一点在《本草纲目》的“发明”项下亦有提到。这是一个继承与发展的时期,因而对金银花的主治与功效的认定未能统一。

2.5 清朝有关金银花的主治及功效 清朝主要为临床节要性本草,大多筛选《本草纲目》的精粹,旁引众家,兼抒己见,并予以补正,故质量较高。且各医家不仅继承前人用药经验,更发展了药性理论。对金银花的观点略有不同见解,但是,其解毒之功效在这一时期,得到了各名家的一致肯定。

吴仪洛^[10]在《本草从新》说:“清热解毒,补虚”。汪昂^[11]的《本草备要》亦记载:“清热解毒,补虚,疗风养血止渴”。二者皆有记载补虚的功效,这是一个较为新颖的观点。黄宫秀^[12]在《本草求真》对这一观点进行了解释:“殊不知书言能补虚者,因其芳香味甘,性随入内逐热,而气不甚利伤损之意也;书言能养血者,因其毒结血凝,服此毒气顿解,而血自克养之谓也,究之止属清热解毒之品耳”。由此可见,部分医家所言之“补虚”、“养血”只不过是源于金银花味甘且主治清热解毒罢了。药物的药性常常能反映出其主治,但这并非代表所有的药物的主治皆能囊括其所属药性的所有特性。故金银花能否起到补虚与养血的功效,还有待继续考证。同时代,亦有严西亭^[13]云:“忍冬藤花……去风火,除气胀,解热痢,消肿毒”。《经逢原》中也记载:“忍冬即金银花……主下痢脓血,为内外臃肿之要药。解毒祛脓,泻中有补,痈疽溃后之圣药”^[9]。这个时期,医药界基本对金银花的主治与功效的认定达成了共识,认为其有清热解毒之功效。

2.6 当代有关金银花的功效和主治 1963 年版与 1977 年版《中国药典》中仅标明金银花:“功能:清热,解毒。主治:温病发热,痈疽,恶疮,热毒血痢”。从 1985 年版开始至 2005 年版药典以及《中药志》、《新编中药志》对前面的记载进行了更进一步的补充与完善:“功能与主治:清热解毒,凉散风热。用于痈肿疔疮,喉痹,丹毒,热毒血痢,风热感冒,温病发热”^[20-21]。权威著作《中华本草》^[22]中相关原文如下:“功能与主治:清热解毒。主治温病发热,热毒血痢,痈肿疔疮,喉

痹及多种感染性疾病。”比较 3 者论述, 其实大同小异, 表明在当代, 金银花有清热解毒的功效并主治温病发热, 热毒血痢等疾病是较为普遍的认定。

3 讨论

金银花为常用中药, 其品种非常复杂。本草中药物的名称本身的暗示作用对金银花的文献考证影响很大。因为但凡文献中出现“忍冬”、“金银花”或者二者一起出现时, 皆被认定为金银花。

据考证, 《新修本草》中忍冬项下有关其“花白蕊紫”的描述与今之忍冬 *Lonicera japonica* Thunb. 及其近缘种中的花, 蕊描述的不一致, 所以很有可能现在所认定的金银花不是同一基原。查阅文献, 明朝及其以前的朝代一致认为金银花是“温”性药, 但是因为各药学著作中都未详细阐明当时所认定的忍冬的具体形态结构, 所以也有可能是因为当时的金银花与现在的并非同一来源而引起的混淆。

从文献记载的数量看, 大多数的医家都认为金银花有清热解毒之功效, 因此金银花为“寒”性药物的可信度较高。

古代本草中大都记载金银花的花、藤、茎皆可入药功效雷同, 并未分开言明各入药部位的性味归经及功效主治的不同, 甚至采摘时间也没有明确区分。花与藤茎本就是不同的入药部位, 花要在开放后才能采摘, 而藤茎是在秋冬季节; 再者, 花的药性多请选发散, 藤茎就无此特性。故本文认同药典的观点, 即将金银花与忍冬藤作为不同药物入药。

[参考文献]

[1] 陶弘景. 名医别录 [M] . 辑校本. 尚志钧辑校. 北京: 人民卫生出版社, 1986: 50.

[2] 徐炳升. 金银花质量研究 [J] . 药学学报, 1979, 14 (1) : 23.

[3] 陈藏器. 本草拾遗 [M] . 合肥: 安徽科学技术出版社, 2002: 338.

[4] 陶弘景. 本草经集注 [M] . 尚志钧辑校. 北京: 人民卫生出版社, 1994: 238.

[5] 苏敬. 新修本草 [M] . 尚志钧辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 1981: 178.

[6] 唐慎微. 大观本草 [M] . 合肥: 安徽科学技术出版社,

2002: 234.

[7] 唐慎微. 证类本草 [M] . 尚志钧, 郑金生, 尚元藕, 等辑校. 北京: 华夏出版社, 1993: 203.

[8] 刘文泰. 本草品汇精要 [M] . 北京: 人民卫生出版社, 1964: 282.

[9] 张璐. 本经逢原 [M] . 赵小青, 裴晓峰校注. 上海: 上海科学技术出版社, 1987: 245.

[10] 吴仪洛. 本草从新 [M] . 北京: 科学技术出版社, 1958: 127.

[11] 汪昂. 本草备要 [M] . 2 版. 北京: 北京商务印书馆, 1955: 122.

[12] 黄宫秀. 本草求真 [M] . 北京: 人民卫生出版社, 1987: 245.

[13] 严西亭. 得配本草 [M] . 上海: 上海科学技术出版社, 1994: 111.

[14] 中国药典 [S] . 一部. 1963: 168; 1977: 363; 1985: 187; 1990: 190; 1995: 189; 2000: 177; 2005: 21, 152.

[15] 陈藏器. 本草拾遗 [M] . 尚志钧辑校. 合肥: 安徽科学技术出版社, 2002: 338.

[16] 甄权. 药性论 [M] . 尚志钧辑校. 合肥: 皖南医学院科研科印, 1983: 20.

[17] 李时珍. 本草纲目. 中册 [M] . 2 版. 北京: 人民卫生出版社, 2005: 1093.

[18] 倪朱谟. 本草汇言 [M] . 北京: 中医古籍出版社, 2005: 293.

[19] 陈嘉谟. 本草蒙筌 [M] . 北京: 人民卫生出版社, 1993: 72.

[20] 中国医学科学院药用植物资源开发研究所, 等. 中药志. 第 5 册 [M] . 北京: 人民卫生出版社, 1994: 256.

[21] 肖培根主编. 新编中药志. 第 2 卷 [M] . 北京: 化学工业出版社, 2002: 736.

[22] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草. 第 20 卷 [M] . 上海: 上海科学技术出版社, 1999: 6568.

[责任编辑 邹晓翠]